

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Osijeku

Poslovni broj spisa St-1207/18

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) _____

DOMOS GRUPA j.d.o.o. u stečaju iz Grabovca, Zagorska 43, OIB: 29187425445

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 06.11.2019. DO 06.03.2020.

1. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima:

Izvršavaju se sve tekuće knjigovodstvene, porezne i slične obveze.

Dana 03.03.2020.g su naplaćene sve dugovane najamnine od prethodnog najmoprimca motornog vozila društva IB PROJECTUM j.d.o.o.

Dana 04.03.2020.g. je prodano motorno vozilo stečajnog dužnika za kupoprodajnu cijenu od 5.000,00 kn ukuljučen PDV.

2. Popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao

Nema postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je stečajni dužnik sudjelovao.

3. Popis radnika koji su nastavili s radom

Nema radnika koji su nastavili s radom kod stečajnog dužnika.

4. Podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana

Dužnik nema izgleda za nastavak poslovanja niti mogućnosti za izradu stečajnog plana.

5. Mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka

U postupku su ostala nenaplaćena potraživanja prema Bujanić color j.d.o.o. u iznosu od 11.690,00 kn i prema bivšem vlasniku Karlu Beljaku u iznosu od 332.044,85 kn.

II. STANJE STEČAJNE MASE

- 1. Pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema čl.223.SZ-a*
Motorno vozilo (nastavno pobliže opisana)

-osobni automobil marke M1, marka VOLKSWAGEN KOMBI 2,4 D, godina proizvodnje: 2000, br.šasije: WV2ZZZ70Z1H012470, reg.oznaka: BM974CB, tržišna vrijednost predmetnog vozila je na današnji dan zanemariva, ali je u pregovorima dogovorena prodaja za dan 13.11.2019.g, za iznos od 5.000,00 kn.

Kratkotrajna potraživanja :

-od kupaca

1.DEPRIMO ART j.d.o.o. potraživanje u iznosu od 73.501,80 kuna

->Nastavno navodim odgovor kupca na poziv na plaćanje:

Račune br.1-7 smo odmah po primitku odbacili zbog toga što računi nisu sadržavali jedinicu mjere, količinu i jediničnu cijenu. Također nisu sadržavali građevinsku knjigu kao dokaznicu mjera. Te račune nismo niti knjižili te u privitku dostavljamo našu konto karticu za 2017 i 2018 godinu.

Računi broj 26, 27, 28, 29, 30 se odnose na iste radove kao računi 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7., koji su u prilogu imali troškovnik za radove, a ne građevinsku knjigu.

Utvrđeno je kako su točni navodi dužnikova dužnika te obzirom predmetni računi nisu potpuni odnosno nemaju jedinicu mjere, količinu i jediničnu cijenu te stečajni dužnik nema građevinsku knjigu niti mjesečnu situaciju već samo troškovnik ovo se ***potraživanje ne može s uspjehom utužiti te se otpisuje u poslovnim knjigama stečajnog stečajnog dužnika kao nenaplativo.***

2.BUJANIĆ COLOR j.d.o.o. potraživanje u iznosu od 11.690,00 kuna

->Nastavno navodim odgovor kupca na poziv na plaćanje:

Domus grupa nije bila ugovorno vezana sa Bujanić Color j.d.o.o, nego sa firmom EM-DA.Prema tome nije bilo osnove za slanjem računa prema Bujanić Coloru.Za odrađeni posao bilo je uplaćen iznos od 8.000 kn što je u skladu sa ugovorom. Naime, vlasnik Domus grupe bio je obavezan dovesti stručne majstore soboslikare i tapetare,što od četvorice ljudi nije bio niti jedan. Pošto smo radili u Hilton Imperial u Dubrovniku posao je morao biti odrađen bez najmanje greške. Za tim tzv. majstorima morali smo skidati cijele zidove tapeta.Ja mislim ako se neko bavi jednim poslom kao Domus grupa konkretno keramikom, zašto se upuštaju u sasvim drugi posao kao što je lijepljenje tapeta. Normalno je da sam potpisao odrađene sate da vlasnik Domus grupe može predati EM-DA keramika firmi,za koju je i radio.

Utvrđeno je kako je dužnikov dužnik ovjerio fakturirane sate rada stečajnog dužnika te, nakon što se istom pojasnilo da će se slijedom toga potraživanje osnovano utužiti odnosno ovršiti, je pristao, radi izbjegavanja troškova postupka, namiriti dugovanje u maksimalno dvije rate od kojih se uplata prve očekivala do dana 15.11.2019.g, no početkom mjeseca studenog 2019.g. je ***bankovni račun dužnikova dužnika postao blokiran i blokada nije do danas otklonjena***, a vlasnik navodi kako pokušava nastaviti poslovati, ali nije siguran ima li mogućnosti.

- od vlasnika

Karla Beljaka za pozajmicu u iznosu od 332.044,85 kuna.

Ishodilo se Rješenje o ovrsi, no ***vlasnik nema imovine.***

2.Podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

Motorno vozilo dužnika, i to za iznos od 5.000,00 kn. Ujedno, na ime najma istog je prihodovano 4.000,00 kn.

3.Podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

Nisu naplaćena potraživanja od Bujanić color j.d.o.o. u iznosu od 11.690,00 kn i prema bivšem vlasniku Karlu Beljaku u iznosu od 332.044,85 kn.

Dužnikovom dužniku Bujanić color j.d.o.o-u je bankovni račun u neprekinutoj blokadi 6 mjeseci, a vlasnik dužnika Karlo Beljak nema imovine.

4.Podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji
Nema razlučnih vjerovnika.

5.Podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji
Nema izlučnih vjerovnika.

6.Podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju

Sukladno do sada zasnovanim obvezama od strane stečajne upraviteljice, **vjerovnici** stečajne mase su Croatia banka d.d.-naknade za vođenje i (buduće) zatvaranje žiro-računa; Državni proračun za obveze PDV-a; društvo Z & K ured j.d.o.o. iz Osijeka- naknade za knjigovodstvene usluge te javni bilježnik Mirjana Borić za ishodaenje Rješenja o ovrsi nad Karlom Beljakom.

Napominje se kako se s knjigovodstvom izradio aneks ugovora kojim je smanjena cijena knjigovodstvenih usluga na način da knjigovodstvene usluge od otvaranja ovog postupka do dana 31.12.2019. ukupno iznose 2.200,00 kn, a za razdoblje od dana 01.01.2020. do zaključenja ovog postupka ukupno iznose 750,00 kn (uključena izrada završnog računa).

Sukladno do sada sklopljenim ugovorima od strane stečajne upraviteljice, **dužnici** stečajne mase su: Croatia banka d.d.-pasivna kamata; društvo IB PROJECTUM j.d.o.o. najamnina za najam vozila;

PRIMITCI

- Croatia banka d.d: pasivna kamata u ukupnom iznosu od 0,24 kn,
- IB PROJECTUM j.d.o.o: najamnine za najam vozila za 8 mjeseci (3-10 mjesec 2019.g.) u mjesečnom iznosu od 500,00 kn odnosno u ukupnom iznosu od 4.000,00 kuna
- S. Skender Beljak: kupoprodajna cijena za motorno vozilo u iznosu od 5.000,00 kn.

UKUPNO: iznos od 9.000,24 kuna

IZDACI

- stečajna upraviteljica je gotovinskim uplatama ishodila pečat dužnika u iznosu od 110,00 kuna, povijesni izvadak u iznosu od 28,75 kuna, promijenu tvrtke pri Državnom zavodu za statistiku u iznosu od 25,00 kuna odnosno napravila ukupnog troška u iznosu od 163,75 kn
 - Croatia banka d.d.-naknade za vođenje žiro-računa u ukupnom iznosu od 303,50 kn
 - Državni proračun uplate obveze PDV-a u ukupnom iznosu od 191,25 kn
 - Z&K ured j.d.o.o. naknade za knjigovodstvene usluge za cijelo vrijeme trajanja stečajnog postupka (do zaključenja) u ukupnom iznosu od 2.950,00 kuna.
 - ured javne bilježnice Mirjane Borić naknada za donošenje rješenja o ovrsi u iznosu od 4.482,86 kn
- UKUPNO: iznos od 8.091,36 kn**

(od toga plaćeno 7.177,61 kn, dok neplaćene obveze stečajne mase ukupno iznose 913,75 kn, i to : Z&K ured za knjigovodstvene usluge 750,00 kn; stečajna upraviteljica trošak gotovinskih uplata u iznosu od 163,75 kn)

Stanje na žiro računu stečajnog dužnika iznosi 1.823,08 kuna.

VAŽNO:

Unovčena stečajna masa nije dostatna za pokriće nastalih obveza stečajne mase, i to za nagradu stečajnoj upraviteljici.

Naime,

**** preostala stečajna masa je sačinjena od:**

I potraživanja prema kupcu *Bujanić color d.o.o. u iznosu od 11.690,00 kn, no*

dužniku Bujanić color d.o.o. je žiro račun blokiran već približno pola godine, s tim da bi prisilna naplata potraživanja od Bujanić color d.o.o-a približno iznosila 1.450,00 kn (i to javni bilježnik- za štambilj 412,50 kn i pečat pravomoćnosti i ovršnosti 37,50 kn te FINA- za naknadu za provedbu osnove za plaćanje 1.000,00 kn), a sve ukoliko dužnik ne prigovori na Rješenje o ovrsi. Slijedom čega svega se vjerovnicima predlaže otpisati ovo potraživanje kao nenaplativo.

II potraživanja za pozajmicu *Karlu Beljaku u iznosu od 322.044,85 kn, no*

dužnik Karlo Beljak nema pokretne ili nepokretne imovine i zaposlen je u očevoj tvrtci, s tim da me njegov otac, nakon što su zaprimili Rješenje o ovrsi, zvao i prijetio kako će sina zaposliti na minimalac i na skraćeno radno vrijeme od svega par sati te osigurati da se nikada ne namirimo pa se eventualnim prisilnim izvršenjem rješenja o ovrsi može očekivati mjesečna zapljena novčanih sredstava u iznosu od 500,00 kn, a što kada se izračunaju mjesečni troškovi ovog postupka je približno isti ili manji iznos, s tim da bi se za prisilnu naplatu potraživanja trebalo platiti FINA-i iznos od 2.000,00 kn na ime naknade za provedbu osnove za plaćanje.

****neplaćene i, u slučaju nastavka postupka, predvidive obveze stečajne mase ukupno približno iznose 15.950,00 kn**, sve za: -trošak ovrhe potraživanja prema kupcu *Bujanić color d.o.o. u iznosu od 1.450 kn*; - trošak ovrhe potraživanja prema Karlu Beljaku u iznosu od 2.000,00 kn; - za nastale i neplaćene obveze stečajne mase 913,75 kn; -za buduće predvidive obveze 11.550,00 kn (i to za: -knjigovodstvene usluge 750,00 kn; -naknade banci za vođenje računa 140,00 kn (cca.4 mj.x35,00 kn) i zatvaranje računa 200,00 kn; -objavu financijskog izvješća na FINI 460,00 kn (2x230 kn) te nagradu stečajnoj upraviteljici (cca.10.000,00 kn) **ukupno iznositi približno 12.500,00 kn**, što sve čini izvjesnom činjenicu kako je stečajna masa postala nedostatna za namirenje troškova stečajnog postupka.

Sukladno rečenom, a obzirom su prema trenutnom i nepromjenjivom stanju nedostatnosti stečajne mase za to ispunjeni uvjeti, stečajna upraviteljica predlaže **obustaviti i zaključiti stečajni postupak** sukladno odredbi članka 293. stavka 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17- dalje u tekstu SZ), u kom će se slučaju nastaviti s provođenjem prisilne naplate potraživanja od vlasnika Karla Beljaka u iznosu od 322.044,85 kn, i to putem poslodavca na plaći ovršenika u ime stečajnog dužnika, na način da se po zaključenju postupka na kontovnik suda doznačuju zapljenjeni iznosi te da sud pozove stečajnu upraviteljicu svaki put kad se skupi novčanih sredstava u iznosu od 25.000,00 kn da namiri troškove tog postupka, a neiskorišteni iznos uplati u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka, i tako sve do potpune naplate ovršenog iznosa, a sve sukladno članku 293. i 133. SZ-a.

Sukladno naznačenom prijedlogu stečajne upraviteljice se, niže u ovom Izvješću, predlaže sudu da, sukladno odredbi čl. 293. st. 2. SZ-a, pozove vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika da se o istom očituju sudu pismenim putem u roku osam dana te ih izvjesti kako se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka solidarno predjume iznos novca dostatan za namirenje troškova postupka u roku koji će im sud odrediti rješenjem, a koji je odmjeren u iznosu od 15.950,00 kn (gore detaljno razdijeljeno).

7. Podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka

Nema radnika koji su nastavili s radom.

8. Podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe)

Nitko se od stečajnih vjerovnika nije namirivao.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Nakon održavanja skupštine vjerovnika izvršit će se od istih izglasane radnje.

IV PRIJEDLOZI ODLUKA ZA SUD:

1. Predlaže se sazvati skupštinu vjerovnika, temeljem odredbe čl. 103., 104. i 293. SZ-a s sljedećim dnevnim redom:

1. Izvješće stečajne upraviteljice o dosadašnjem tijeku stečajnog postupka i prijedlogu za obustavu postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova postupka
2. Očitovanje vjerovnika stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštine vjerovnika o obustavi postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za namirenje troškova stečajnog postupka
3. Razno.

2. Predlaže se (nakon provedbe navedenog pod toč.1.) oglasiti Poziv na očitovanje, kojim će se pozvati vjerovnike stečajne mase, stečajnog upravitelja i skupštinu vjerovnika da se u roku osam dana očituju o prijedlogu da se obustavi i zaključi ovaj postupak uz napomenu kako se stečajni postupak neće obustaviti i zaključiti ako vjerovnici koji se budu protivili obustavi postupka solidarno predujme dostatan iznos od 15.950,00 kn, odmjeran kao dostatan za namirenje troškova postupka, u roku koji će im sud odrediti rješenjem, sve sukladno čl. 293. st. 2. i 3. SZ-a.

3. Predlaže se (nakon provedbe navedenog pod toč.1. I 2.), a ukoliko se u roku iz toč.2. nitko ne bude protivio obustavi i zaključenju ovoga postupka donijeti Rješenje o obustavi i zaključenju postupka, sve sukladno odredbi čl. 293. SZ-a.

Stečajna upraviteljica: